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**1. Introducción**

El capítulo analiza cómo los **Planes Nacionales de Energía y Clima (NECPs)** de los Estados Miembros de la Unión Europea conceptualizan la **pobreza energética (EP)** y la relacionan con la **vulnerabilidad**. A pesar de décadas de investigación sobre EP, sigue siendo un fenómeno complejo y ambiguo, con múltiples definiciones y formas de medición.

El objetivo del análisis es explorar cómo los NECPs abordan la EP como un problema de política, destacando su relación con las vulnerabilidades sociales, técnicas y económicas, en lugar de tratarla como un fenómeno independiente o vinculado únicamente a la pobreza general.

**2. Discursos académicos sobre la pobreza energética**

**2.1 Conceptos clave**

* **Pobreza energética (EP):** Incapacidad de un hogar para acceder o pagar servicios básicos de energía, como calefacción, refrigeración e iluminación.
* **Pobreza de combustible (FP):** A menudo se usa como sinónimo de EP, pero algunos autores diferencian ambos términos:
  + **EP:** Más relacionado con países en desarrollo y acceso a servicios energéticos.
  + **FP:** Enfocado en problemas sociales/materiales en países desarrollados, como la eficiencia energética de las viviendas.

**2.2 Emergencia histórica de los términos**

* Los términos EP y FP surgieron entre 1975 y 1985, en respuesta a la crisis del petróleo de 1973-1974.
* **FP (10% de ingreso):** Definición propuesta por Boardman (1991), considerando un hogar como pobre en combustible si gasta más del 10% de sus ingresos en servicios energéticos básicos.

**2.3 Complejidad contemporánea**

* La EP/FP no es un fenómeno singular, sino multidimensional, influenciado por una interacción de factores económicos, tecnológicos, sociales y ambientales.
* Diferentes países adoptan definiciones y métricas diversas, lo que refleja condiciones locales e impide la estandarización en la Unión Europea.
* Ejemplo: En Italia, la EP incluye la incapacidad para pagar facturas elevadas o la necesidad de limitar el consumo energético para evitar costos altos, un fenómeno conocido como **"pobreza energética oculta"**.

**3. Metodología y marco analítico**

**3.1 Corpus: Planes Nacionales de Energía y Clima (NECPs)**

* Los NECPs son documentos estratégicos de los 27 Estados Miembros de la UE que cubren el período 2021-2030, abordando temas como eficiencia energética, energías renovables y reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.
* Estos planes son clave para entender cómo los países conceptualizan y abordan la EP/FP en sus políticas nacionales.

**3.2 Enfoque de análisis discursivo**

* Se utiliza el **enfoque SKAD** (Sociología del Conocimiento Aplicada al Discurso), que analiza cómo el lenguaje técnico de los NECPs construye el conocimiento sobre la EP/FP y la hace gobernable.
* Se examinan patrones discursivos, como definiciones, clasificaciones e indicadores, para entender cómo los planes abordan la EP/FP y su relación con la vulnerabilidad.

**4. Análisis discursivo de la EP/FP en los NECPs**

**4.1 Variaciones en la conceptualización de la EP/FP**

Los NECPs reflejan una amplia gama de enfoques hacia la EP/FP:

1. **Grupo A:** Países con definiciones oficiales de EP/FP y medidas específicas para abordarla (Austria, España, Lituania, Malta, Chipre).
2. **Grupo B:** Países que reconocen la EP/FP como un problema, pero aún no tienen definiciones o medidas específicas (Polonia, Portugal, Grecia, entre otros).
3. **Grupo C:** Países que discuten la EP/FP bajo ciertas condiciones, pero sin una definición oficial (Italia, Alemania, Rumanía).
4. **Grupo D:** Países que consideran la EP/FP como una extensión de la pobreza general (Bélgica, Dinamarca, Irlanda).

**4.2 Patrones discursivos identificados**

Los NECPs abordan la EP/FP a través de cinco patrones principales:

1. **Problemas financieros:** Ingresos bajos, altos costos de energía, tarifas elevadas, y dificultades de pago.
2. **Vulnerabilidades:** Grupos sociales vulnerables, falta de conciencia sobre el ahorro energético.
3. **Eficiencia energética de edificios:** Viviendas antiguas, falta de aislamiento, necesidad de renovaciones.
4. **Consumo energético:** Subconsumo forzado (pobreza energética oculta) o comportamientos ineficientes debido a falta de conocimiento.
5. **Pobreza general:** La EP/FP como un efecto de la pobreza general.

**4.3 Relación entre EP/FP y vulnerabilidad**

* La **vulnerabilidad** emerge como un concepto central en los NECPs, utilizado para describir tanto a las personas (grupos vulnerables) como a las infraestructuras (edificios técnicamente deficientes).
* Ejemplo: La falta de aislamiento en edificios antiguos se considera una forma de **vulnerabilidad técnica**, que afecta tanto el consumo energético como el confort térmico.
* La **falta de conciencia** sobre prácticas energéticas eficientes también se interpreta como una forma de **vulnerabilidad sociocultural**.

**5. De la pobreza energética a la vulnerabilidad**

* La EP/FP no es un fenómeno aislado, sino que se deriva de múltiples formas de vulnerabilidad. Estas incluyen dimensiones **sociales, técnicas, económicas y culturales**, que van más allá de la pobreza financiera.
* Este enfoque multidimensional permite abordar preguntas clave como: **¿Quién es vulnerable? ¿Por qué? ¿Qué medidas específicas se necesitan para mitigar su vulnerabilidad?**

**Importancia de la vulnerabilidad como marco teórico:**

* Permite capturar la complejidad de la EP/FP, considerando factores como:
  + Niveles de ingresos.
  + Eficiencia energética de las viviendas.
  + Dependencia crítica de equipos eléctricos para la salud.
  + Factores demográficos (edad, composición del hogar).
* Este enfoque está alineado con la propuesta de **identificación contextualizada**, que busca medir la EP a nivel local (hogares, barrios).

**6. Conclusiones**

* La EP/FP es un fenómeno ambiguo, complejo y multidimensional, que varía según el contexto nacional, subnacional y doméstico.
* Los NECPs evidencian que la EP/FP no puede definirse ni medirse de manera uniforme en toda la UE, debido a las diferentes condiciones socioeconómicas y políticas.
* Aunque los NECPs no conceptualizan explícitamente la EP/FP en términos de vulnerabilidad, el análisis revela que este concepto es clave para comprender y abordar el fenómeno.

**Recomendaciones:**

* Se necesitan políticas y planes que reconozcan la **multidimensionalidad de la EP/FP**, enfocándose en mitigar formas específicas de vulnerabilidad.
* La investigación futura debe centrarse en identificar **grupos vulnerables** y sus necesidades particulares, desarrollando medidas adaptadas a cada contexto.
* Los NECPs pueden servir como base para promover un enfoque más integral y efectivo en la lucha contra la pobreza energética en Europa.

Este capítulo destaca la importancia de replantear la EP/FP como un fenómeno moldeado por vulnerabilidades diversas, lo que abre nuevas posibilidades para diseñar políticas más justas y efectivas.